

## **DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

(Delibera Giunta Regionale n.50 del 17/2/2025 e DPGR n.15 del 17/2/2025)

### **DELIBERA N. 182/2025 del 24/02/2025**

CODICE UNICO: 24708

**Area: Provveditorato, economato e gestione logistica**

**Struttura Proponente: Area Beni e Servizi**

**Oggetto: Gara sopra soglia europea per l'affidamento di dispositivi medici per le UU.OO. di Radiologia e Neuroradiologia - nomina seggio di gara e commissione giudicatrice**

Il Responsabile del Procedimento con la sottoscrizione del presente atto, a seguito dell'istruttoria effettuata, attesta che l'atto è conforme alla legge.

***Il Responsabile del procedimento***  
***Dott. Marco Mauro***

***Il Responsabile del Settore***  
***Il Dirigente Dott. Paolo Tripodi***

***Il Dirigente Responsabile della Struttura***  
***Dott.ssa Sonia Munizzi***  
***(ad interim)***

***Il Direttore Amministrativo***  
***Dott. Antonio Mantella***

**PREMESSO:**

- che con deliberazione CS 9 dicembre 2024, n. 1175 avente ad oggetto “Procedura aperta di rilevanza europea ex artt. 25 e 71 d.lgs. n. 36/2023, avente ad oggetto la fornitura continuativa della durata di 36 mesi di presidi e dispositivi specialistici per le SOC di Radiologia e Neuroradiologia dell'AOU Renato Dulbecco. Revoca precedente deliberazione CS n. 913/2023 e nuova delibera a contrarre con contestuale contratto ponte “ ai sensi e per gli effetti dell’art. 71 d.lgs. 36/2023 è stata indetta una gara aperta sopra soglia articolata in 206 lotti finalizzata all’aggiudicazione di un fornitura di dispositivi medici specialistici, approvandone contestualmente gli atti di gara, individuando i criteri di aggiudicazione secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa e fissando il termine ordinario di partecipazione;
- che ai sensi dell’art. 93 comma 1 d.lgs. n. 36/2023, alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, per i lotti da aggiudicarsi secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa si deve procedere alla nomina della commissione giudicatrice secondo la disciplina de commi 2-4 del predetto art. 93;
- che secondo il disciplinare di gara i lotti in questione devono essere aggiudicati secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ragion per cui è necessario procedere alla nomina del predetto organo in linea con la nuova disciplina del Codice che prescrive il rispetto dei criteri di *trasparenza, competenza professionale e rotazione*;

VISTA la nota prot. 6771 a firma del Direttore della SOC Radiologia, nella quale a seguito di espressa richiesta del RUP (prot 4651/2025) vengono proposti i nominativi dei componenti della Commissione giudicatrice da recepire nel provvedimento di nomina riservato alla competenza dello steso organo che provvede all’aggiudicazione della gara, previo accertamento delle condizioni di cui al comma 5 dell’art. 93;

DATO ATTO che i componenti designati con separate dichiarazioni recepite nel fascicolo di gara, hanno attestato l’insussistenza delle predette condizioni previa visione dell’elenco dei concorrenti partecipanti, sicché nulla osta a procedere alla formale investitura dell’ufficio temporaneo e straordinario deputato alla valutazione delle offerte sia tecniche che economiche;

RILEVATO altresì che con il provvedimento di attivazione della gara (Del. CS n. 1175/2024) non è stato nominato il seggio di gara deputato alla valutazione delle offerte per i lotti da aggiudicarsi secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa secondo il miglior rapporto qualità prezzo, e che a tale adempimento si può senz’altro procedere con il medesimo atto di istituzione della commissione giudicatrice nel rispetto della disciplina di cui all’art. 93 comma 7. In proposito tenuto conto della costituzione dell’ufficio del RUP comprensivo delle unità di supporto, istituito con la deliberazione CS n. 1175/2024 possono certamente essere incaricati del ruolo i componenti ivi indicati, a patto che, rispetto ai medesimi, non si riscontri l’esistenza di cause di incompatibilità di cui all’art. 93 comma 5 lett. b) e c);

CONSIDERATO che i dipendenti Tripodi, Morica, Scamardì e Mauro (componenti l’ufficio de RUP) posseggono la competenza necessaria per ricoprire il ruolo di componenti de seggio di gara ed alla luce delle dichiarazioni sostitutive presenti nel fascicolo di gara non si trovano nelle situazioni di incompatibilità sopra richiamate, ragion per cui nulla osta dal procedere alla loro formale nomina;

VISTA la competenza del Commissario Straordinario in quanto (c.f.r. deliberazione Commissario Straordinario del 07/05/2024 n.ro 534), si tratta di atto strumentale ad una procedura di gara sopra soglia ricadente nelle attribuzioni del’organo di vertice non delegate al Direttore del’Area Acquisti

tanto premesso,

## PROPONE

per i motivi in premessa che qui si intendono integralmente richiamati:

- di nominare componenti della Commissione giudicatrice ex art. 93 d.lgs. n. 36/2023 da incaricare della valutazione delle offerte tecniche ed economiche della procedura aperta indetta con deliberazione CS n. 1175/2024 i signori;

Dott. Di Benedetto Olindo - Presidente

Dott. Armando Pingitore - Componente effettivo

Dott. Agostino Siciliano - Componente effettivo

Dott. Roberto Minici - Componente effettivo

Dott. Claudio Maglia - Componente effettivo

- di dare atto che non si rinvergono componenti effettivi

- di dare atto che gli stessi commissari di gara sono in possesso dei requisiti di legge per ricoprire l'ufficio e non si trovano in alcune delle situazioni di incompatibilità e/o inconfiribilità , ovvero di conflitto di interessi prescritte dall'art. 93 comma 5 lett. a)-c) del Codice, giuste dichiarazioni ricevute e depositate nel fascicolo della gara:

- di nominare il Seggio di gara da incaricare della sola valutazione della documentazione amministrativa relativamente ai lotti della stessa procedura di gara;

Dott. Paolo Tripodi - Presidente

Dott. Paolo Morica - Componente

Dott. Massimiliano Scamardi - Componente

Dott. Marco Mauro - Componente (Segretario)

- di dare atto che i componenti del seggio non si trovano in alcune delle situazioni di incompatibilità o di conflitto di interessi prescritte dall'art. 93 comma 5 lett. b) e c) del Codice, giuste dichiarazioni ricevute e depositate nel fascicolo della gara:

- di disporre che il presente provvedimento venga acquisito al fascicolo di gara, venga pubblicato all'albo pretorio provvedendo altresì ad adempiere agli obblighi di pubblicazione sul portale, nella specifica sezione di Amministrazione trasparente, di tutti quei dati previsti dall'art. 37 d.lgs. n. 33/2013 e dall'art. 1 comma 32 della L. n. 190/2012, nonché, ai sensi dell'art. 28 Codice dei Contratti, di ogni altro atto eventuale concernente il procedimento in questione.

### IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

**Letta e Valutata** la summenzionata proposta di delibera, presentata dal Responsabile del Procedimento;

**Vista** l'istruttoria espletata dal Responsabile del Procedimento;

**Preso Atto** di quanto dichiarato dal Responsabile del Procedimento in ordine alla legittimità della presente proposta

### DELIBERA

Di far propria la proposta su riportata nei termini indicati.

**COMMISSARIO STRAORDINARIO**

Il Dirigente responsabile dell'Area Risorse Economico finanziarie, con la sottoscrizione del presente atto, attesta che non viene rilevato alcun costo.

***Il Dirigente Area Risorse Finanziarie  
Dott. Gregorio De Vinci***

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione. L'accesso agli atti viene garantito ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90, come modificata dalla L. 15/2005, nonché al regolamento per l'accesso agli atti.